

令和4年度農業委員会の農地利用の最適化の推進の状況その他事務の実施状況の公表

都道府県名：長野県

農業委員会名：坂城町農業委員会

I 農業委員会の状況(令和4年4月1日現在)

※「I 農業委員会の現況」については、別紙様式1の内容を転記

1 農業委員会の現在の体制

任命・委嘱年月日 令和3年5月18日

任期満了年月日 令和6年5月17日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	14	14
認定農業者	—	3
認定農業者に準ずる者	—	1
女性	—	1
40代以下	—	1
中立委員	—	1

	定数	実数	担当区域数
農地利用最適化推進委員	8人以内	1	1

2 農家・農地等の概要

	経営体数
総農家数	772
農業経営体数	253

※直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	農業者数(人)
基幹的農業従事者数	335
女性	133
40代以下	29

※直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	経営体数(経営体)
認定農業者	28
基本構想水準到達者	11
認定新規就農者	10
農業参入法人	
集落営農経営	1
特定農業団体	
集落営農組織	1

※農業委員会調べ

単位:ha

	田	畑				計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	183	331				514

※直近の「耕地及び作付面積統計」に基づいて記入

II 最適化活動の実施状況

【農業委員会の実績及び点検・評価結果】

※「現状及び課題」及び「目標」については、別紙様式1の内容を転記

1 最適化活動の成果目標

(1) 農地の集積

① 現状及び課題

現状	管内の農地面積(A)		これまでの集積面積(B)		集積率(B)/(A)	
	514	ha	101	ha	19.6	%
課題	農家の高齢化・就農人口の低下により、耕作放棄地が増加・分散化している。					

※1 農地面積は、直近の「耕地及び作付面積統計」における耕地面積を記入

※2 「農地の集積」は、経営局長通知の別表1に掲げる者への農地の集積をいう

※3 「集積面積」は、局長通知別表1に掲げる者へ集積された農地の面積をいう(以下同じ。)

②目標

農地の集積の目標年度	R10	年度	集積率	55	%
今年度の新規集積面積	26	ha	農地面積(C)	514	ha
今年度末の集積面積(累計)(D)	127	ha	(目標)今年度末の集積率 (E)=(D)/(C)	24.7	%

※ 農地の集積の目標年度及び農地集積率には、設定した目標の根拠とした目標の目標年度及び当該目標年度における農地集積率を記入

③実績

今年度の新規集積面積	10	ha	農地面積(F)	514	ha
今年度末の集積面積(累計)(G)	106	ha	今年度末の集積率 (H)=(G)/(F)	20.6	%
目標に対する達成状況(H)/(E)	83.4	%			

農業委員会の点検結果	個別訪問や相談活動等で地権者や農業者の意向を確認し、貸し手と借り手を結び付けた結果、10haを新規集積できた。更なる農地集積のためには、地区外からも受け手の掘り起こしをする必要がある。
------------	--

※1 今年度の新規集積面積は、当該年中の集積面積(フロー)を記入

※2 今年度末の集積面積(累計)は、年度末時点の集積面積(ストック)を記入

(2)遊休農地の発生防止・解消

①現状及び課題

現状	直近の利用状況調査により判明した遊休農地の状況		
	1号遊休農地面積	うち緑区分の遊休農地面積	うち黄区分の遊休農地面積
	24 ha	9 ha	15.0 ha
	農家の高齢化により条件不利地において耕作放棄地が増加傾向である。		

②目標

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積	9.0	ha
緑区分の遊休農地の解消目標面積(C)	1.8	ha

※ 緑区分の遊休農地の解消目標は、令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積の5分の1の面積を記入

b 黄区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における黄区分の遊休農地	15.0	ha
--------------------------	------	----

黄区分の遊休農地の解消のための工程表の策定方針	基盤整備が必要な農地について、関係機関と連携を図りながら、情報交換・意見交換を行う。
-------------------------	--

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消目標面積	-	ha
---------------------------	---	----

③実績

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

今年度の緑区分の遊休農地の解消実績面積(D)	0.4	ha
今年度の目標に対する達成状況(D)/(C)	22.2	%

b 黄区分の遊休農地の解消

黄区分の遊休農地の解消に向けた工程表の策定状況	策定していない。
-------------------------	----------

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消実績面積	- ha
---------------------------	------

④その他

農地の利用状況調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	令和4年8月		令和4年11月	
	1号遊休農地の面積	21.4 ha	うち緑区分の遊休農地	8.9 ha
			うち黄区分の遊休農地	12.5 ha
農地の利用意向調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	令和4年12月		令和5年2月	

農業委員会の点検結果	日ごろから農地を見回り、遊休化しそうな農地の所有者へ今後の営農意向等聞き取りを行い、借り手に結びつけ遊休化を防止できた。
------------	--

(3) 新規参入の促進

①現状及び課題

現状	令和元年度新規参入者	令和2年度新規参入者	令和3年度新規参入者
	3 経営体	3 経営体	4 経営体
	1.6 ha	1.9 ha	18.3 ha
課題	自家消費が多い。 工業の町として第2次産業の就労人口が多く兼業農家が主である。 新規就農者へすぐに紹介できる条件のいい農地がない。		

※ 現状欄は、直近3年度の新規参入した経営体数と当該経営体に集積した農地面積を記入

②目標

権利移動面積	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平均
	20 ha	13 ha	22 ha	18 ha
新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表する農地の面積(A)	1.8 ha			

※1 過去3年間の権利移動面積は、農地法(昭和27年法律第229号)第3条第1項に基づく許可及び農業経営基盤強化促進法第19条に基づき公告された農用地利用集積計画による権利移動面積(有償所有権移転(所有権に基づいて耕作の事業に供していたものに限る。)及び賃借権の設定並びに利用権の設定に限る。)を記入

※2 目標面積は、過去3年度の権利移動面積の平均の1割以上を記入

③実績

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表した農地の面積(B)	1.3 ha	
公表URL	(その他の公表方法)	窓口での閲覧
目標に対する達成状況(B)/(A)	72.2 %	
(参考)新規参入者の参入状況	参入経営体数	1 経営体
	取得農地面積	0.4 ha

農業委員会の点検結果	農地見回り等で、農業者の意向を聞き取り、耕作できない人へは農地バンクへの登録を勧め、借り手へと繋げられるよう努めた。
------------	--

※ 参入経営体数は、農地を取得して新たに農業に参入した経営体数を記入

2 最適化活動の活動目標

(1) 推進委員等が最適化活動を行う日数目標

1人当たりの活動日数	10 日/月	最適化活動を行う農業委員の人数	14 人
		農地利用最適化推進委員の人数	1 人

(2) 活動強化月間の設定

① 目標

活動強化月間の設定回数	3 回
-------------	-----

取組時期	取組項目	強化月間の内容
11月	農地の集積 遊休農地の解消	遊休農地の所有者へ、利用の意向について個別に聞き取りを行う。また、あわせて拡大希望のある耕作者へ農地の紹介を行い、遊休農地の解消・農地の集積を
1月	新規参入の促進	町で開催されるオンライン就農相談会へ参加する。また、戸別訪問の機会に新規参入の希望がないか、意向の確認をする。
2月	農地の集積 遊休農地の解消	地区ごとに農地相談会を実施し、農地の所有者や耕作者からの個別の相談を受け、遊休農地の解消・農地の集積につなげる。

※1 取組項目欄は、①農地の集積、②遊休農地の発生防止・解消、③新規参入の促進のいずれかを記入

※2 強化月間の内容欄は、活動強化月間の具体的な取組の内容を記入

② 実績

活動強化月間の設定回数	3 回
-------------	-----

取組時期	取組項目	強化月間の結果
11月	農地の集積 遊休農地の解消	圃場の見回りを強化し、遊休農地の所有者へ、利用の意向について個別に聞き取りを行った。また、あわせて耕作者の営農規模拡大の意向も聞き取り、農地の紹介を行った。
1月	農地の集積 遊休農地の解消	圃場の見回りを強化し、遊休農地の所有者へ、利用の意向について個別に聞き取りを行った。また、あわせて耕作者の営農規模拡大の意向も聞き取り、農地の紹介を行った。
2月	新規参入の促進	町で開催した農地相談会へ参加し、新規就農も含めた農地全般に関する相談に乗った。また、耕作者との話の中で後継者の有無を聞き取り、今後の新規就農の可能性について確認した。

※ 強化月間の結果欄は、強化月間中に行った具体的な取組の内容とその結果生じた効果等の内容を記入

(3) 新規参入相談会への参加

① 目標

新規参入相談会への参加回数	1 回
---------------	-----

開催時期	1月	相談会名	オンライン就農相談会
参加者数	5名	開催場所	坂城町役場
相談会の内容	・就農に関する相談全般		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加する相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加する新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加する場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する

② 実績

新規参入相談会への参加回数	1 回
---------------	-----

開催時期	2月	相談会名	農地相談会
参加者数	6名	開催場所	坂城町文化センター
相談会の内容	・就農に関する相談 ・農地に関する相談		

開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加した相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加した新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加した場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する(評価点欄は追加しない)

目標の達成状況の評語

目標に対して期待をやや下回る結果となった。

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語を記入

【推進委員等の点検・評価結果】

評語	推進委員等の人数
目標に対し期待を大幅に上回る結果が得られた	
目標に対し期待を上回る結果が得られた	
目標に対して期待どおりの結果が得られた	1
目標に対して期待をやや下回る結果となった	14

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語ごとの該当する推進委員等の人数を記入