社会資本総合整備計画書

「坂城町都市公園機能の拡充へのチャレンジSAKAKI」

ながのけん さかきまち 長野県 坂城町

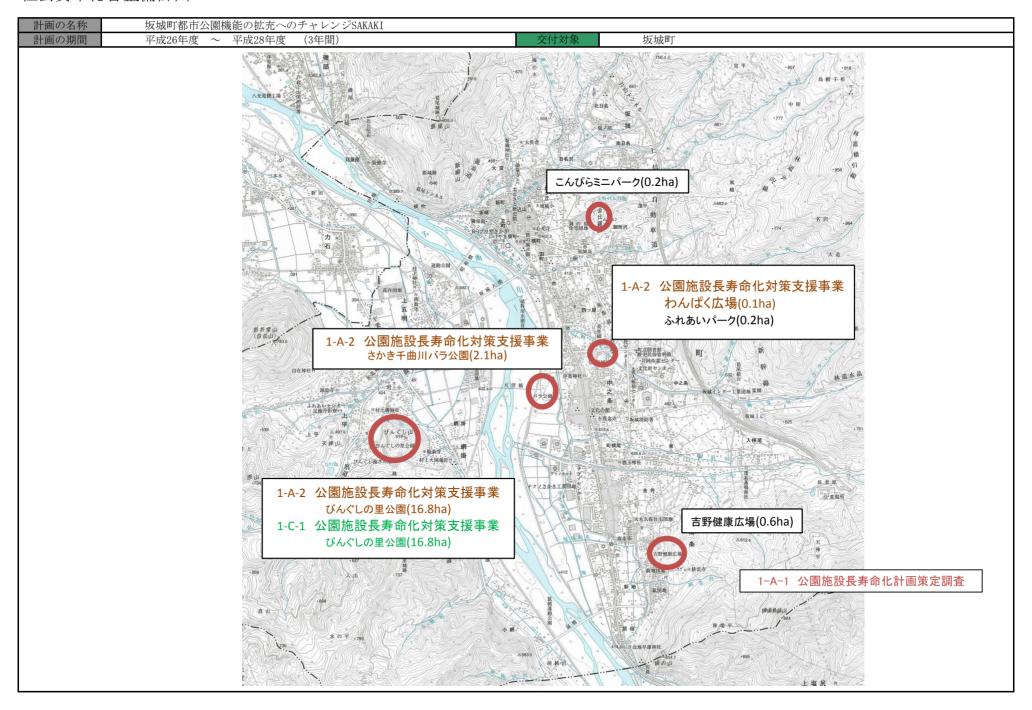
平成26年3月28日 平成27年3月27日(変更1)

社会資本総合整備計画

平成97年3日97日

	(/ T * /)*L' L	<u> ш-ип</u> н																	十双	27年3月27日
計画	の名称		坂城町都	市公園機	能の拡充へのチャ	レンジSAKAK]	I													
計画	の期間		平成26年	度 ~	平成28年度 (3年	F間)		交付対	象	坂城町										
計画	の目標																			
	進してお	ります。					-			環境の創造を図るため、住民の 地域の防災拠点の機能を備えた							事業を進	め、花と緑の	あふれるまな	らづくりを推
計画の	の成果目標	(定量的)指標)																	
					H者数 (H25 227 → H28 5万人)	5人 → H28	3 26万人)													
定量的	的指標の定	義及び算	定式									定量的扣	旨標の現況	値及び目	標値			,		
70.11															当初現況値 中間目標値 最終目				備考	
												(H26当初)	(H2	7末)	(H28	3末)				
	びんぐしの里公園(湯さん館)利用者数を測定する。													万人	267	7人				
	パラ祭り来場者数を測定する。 4万人 4.														5万	人				
É	全体事業費 合計 (A+B+C) 93百万円 A 78百万円 B							В –	С	C 15百万円 効果促進事業費の割合 C/(A+B+C)						16.1%				
	II.																			
交付対象																				
A1 都市	防災・公園		,		1															
番号	事業 種別	地域 種別	交付 対象	直接間接	事業者	要素となる事業名				事業内容		市町村名	H26 H27			年度) H29	H30	全体事業費 (百万円)	個別施設計画 策定状況	備考
1-A-1	公園	地区	坂城町	直接	坂城町	公園施設長寿命化計画策定調査				策定調査 1式		坂城町						3	策定済	
1-A-2	公園	地区	坂城町	直接	坂城町	公園施設長寿命化対策支援事業				音楽堂1棟、便益施設2棟、修景施 機関車1輛、遊具1式	国設1	坂城町						75	策定済	
																			1	
	- 							-		4		/	小計(都市	i防災・ク	(業事順)		78			
つ 申(中中の人 - 石間 平木/ - 10																				
C 効果(足進事業																			
C1 都市[防災・公園	事業効果	:促進事業																	
3E 17	事業	地域	交付	直接	事業者		. k7	本 类中央					事業実施	施期間(年度)		全体事業費	備考		
番号	種別	種別	対象	間接	争来有		要素となる事業名			事業内容		市町村名	H26	H27	H28	H29	H30	(百万円)	1/19	与
1-C-1	公園	地区	坂城町	直接	坂城町	公園施設長寿命化対策支援事業			野外	野外音楽堂1棟		坂城町						15		
		•				•							•		小計		1	15		
番号	一体的に	宝施する	ことにより) 期待さり	h.ろ効果														俳	考
						長寿命を図り7	たい。また、文化・応	流のイベントの	拡充さ	らには地域の防災拠点の機能を	・備えた場とし	して、機能の布	実を図りた	テレン						
	ACRA CAE	100 5 100 /		· • /mi-19	C D V C MERCITITY D	474 PF C □ 7 / 1				STATE OF THE STATE	, pin / C / C / W C /	\ DAILU-2/U,	/ C E / /	0					i	
 	 																			
	I.																			

社会資本総合整備計画



社会資本整備総合交付金チェックシート(事前評価)

計画の名称:坂城町都市公園機能の拡充へのチャレンジSAKAKI

事業主体名: 坂城町

<u>チェック欄</u> I. 目標の妥当性 ①上位計画との整合性 1)計画の目標が緑の基本計画と適合している。 \circ 2)上位計画等と整合性が確保されている。 \circ ②地域の課題への対応 1)地域の課題を踏まえて事業内容が検討されている。 \circ Ⅱ. 計画の効果・効率性 ①目標と事業内容の整合性等 1)目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。 \circ 2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。 \circ 3)指標・数値目標が市民にとって分かりやすいものとなっている。 0 ②事業の効果 1)十分な事業効果が見込まれている。 \circ Ⅲ. 計画の実現可能性 ①地元の機運 1)事業内容について地元の意見が反映されている。 \circ ②円滑な事業執行の環境 1)計画の具体性など、事業の熟度が高い。 0